

Starosta města Prostějov
pan Miroslav Pišťák

Ing. Pavel Burša
Tylova 20, 796 01 Prostějov

V Prostějově 14.11.2011

Vážený pane starosto,
je to přesně půl roku, co jsem na městský úřad poslal jako námět Koncept parkovacího systému města Prostějova. Čas oponou trhnul, uběhlo 6 měsíců a zatím není veřejnosti znám nějaký posun v této věci.

Chtěl bych s vědomím toho, že rozpočty měst budou v letech 2012 a 2013 velmi napjaté, zopakovat a rozšířit myšlenky v podaném konceptu, které by město mělo do nového parkovacího systému zapracovat a chtěl bych se přimluvit za co nejdřívější start systému reflektující například níže uvedené priority:

a) **stáhnout jednoznačně provozování systému parkování ze soukromého správce na město.** Provozně musí jít o neziskový systém, na jehož provoz z hlediska stavu rozpočtu budou čerpány jen nezbytně nutné výdaje (výnosy ze stávajících ploch činí minimálně 3,2 mil. Kč, my jsme jako město z nich vysoutěžili nájemné „pouze“ 1,75 mil. Kč a tedy částka cca 1,5 mil. Kč zůstává soukromému provozovateli – je podle mne nabíledni, že jde o částku na cca 380 parkovacích míst zcela nepřiměřenou a na kvalitě parkovacích ploch prakticky neviditelnou)

b) **nesmíme se spokojit pouze s řešením centra města,** jak se projekt původně připravoval, ale musí jít ihned od počátku o koncepční systém zahrnující střed města jako start systému, na který musí navazovat okamžité řešení dalších oblastí města v jednotlivých fázích spouštění projektu parkování.

Jako návrh postupu k diskusi předkládám například, že :

fáze I. zahrne střed města vymezený vnitřním okruhem s bezprostředně přilehlými parkovacími plochami zejména tedy s parkovišti Kubus, Mlýnská a třeba i nově opravené plochy u „bývalého Lindušky“),

fáze II. bude oblast navazující na střed města severním směrem vyčleněná oblastí ulic Vápenice, Kostelecká, Olomoucká x Sladkovského, Martinákova), termín spuštění do 3 měsíců od ostrého spuštění fáze I.

fáze III. oblast ulic Újezd, Svatoplukova, Dolní, Janáčkova, Pražská, Joštovo náměstí, termín spuštění do 3 měsíců od ostrého spuštění fáze II. a stále dále dle jednotlivých částí města (třeba i k nám na Tylovku ☺).

c) **ke každé fázi se musí zpracovat kvalitní odůvodnění, které lidem vysvětlí, co a proč se řeší a že z pozice vedení města nejde o sprosté (pardon „prosté“ zdražení), ale že cílem je po letech extrémního nárůstu stupně motorizace sladit různé zájmy na potřeby parkování zde bydlicích občanů, návštěvníků města a třeba i firem působících ve městě.**

Je plně doložitelné, že střed města trápí jiné potřeby parkování, kde střed města u fáze I. musíme ošetřit pro většinou jinou skupinu uživatelů (např. krátkodobí návštěvníci) než potřeby parkování v oblasti fází II. a vyšších, kde půjde zejména o řešení potřeb rezidentů a abonentů.

d) **navrhuji, aby před každou zaváděnou fází parkovacího systému byl koncept řešení oblasti povinně s návrhem řešených ploch vyvěšen na web města po dobu 2 měsíců k veřejné i webové diskusi a třeba i zmapování, kolik lidí v této oblasti bude mít zájem o RA karty . Dojde k možnosti řádně každou řešenou fází vysvětlit a umožní to případně reagovat na některá specifika oblastí.**

e) z hlediska výdajů města na parkovací systém navrhuji, aby evidenci a vydávání předpokládaného počtu parkovacích karet zvládl náš úřad sám svými lidmi. Půjde při startu systému o zpracování evidence pouhých cca 380 parkovacích karet pro uživatele rezident-abonent a to by při využití zveřejnění formuláře žádosti na webu města a současně doložené úhrady na účet města měl zvládnout finanční odbor města (když zvládnou ročně evidenci několika tisíc psů, zvládnou určitě i toto) .

f) z hlediska běžné údržby parkovacích ploch se přímo nabízí celoroční spolupráce s úřadem práce v rámci veřejné služby od osob evidovaných na úřadu práce. Nemusíme na to platit předražený úklid firmě .A.S.A. TS – můžeme to zvládnout jen s nutnou režií sami. Je mi proti myslí to, že dosavadní správa parkovacích ploch pracuje s tím, že když systém stávajících parkovacích míst vygeneruje ročně minimálně výnos cca 3,2 mil. Kč, že z toho město má jen těsnou většinu 1,75 tis. Kč a že minimálně 1,5 mil. Kč odplyne mimo kontrolu rozpočtu města.

Musí nastat to, že když je krize, budeme ve fázi výdajů velice úsporní a budeme maximalizovat výnos pro město a ne pro soukromou firmu. My jako město opakovaně snižujeme své výdaje koeficientem 0,9, ale pro některé externí firmy to jakoby neplatí...

f) parkovací automaty na nejvíce využívaných místech (Školní a například u Mlýnská) bych navrhl nahradit či doplnit lidskou obsluhou ke kontrole výběru parkovného. Nabízí se zde ideální místo pro začlenění osob se zdravotním znevýhodněním a to buď přímo jejich zaměstnáním na úřadu města či čerpáním služeb od firem takové osoby zaměstnávající (např. SENZA družstvo).

Takové řešení je výhodné pro vícero stran – my dostaneme jako město maximálně možný výnos z parkovného a nezbytně nutnou odměnou zabezpečíme práci i několika lidem zdravotně znevýhodněným (předpoklad 2x2 směny osob).

g) předpokladem pro parkovací systém je i to, aby parkovací automaty dostalo město Prostějov pod plnou kontrolu – nesmíme dopouštět štěpení majetku na to, aby plocha parkoviště byla města a parkovací automat soukromé osoby. Musí nastat to, že majetek města budeme využívat tak, aby výnosy z něj mělo ze 100% pod kontrolou město a náklady na systém mohlo město aktivně ovlivňovat.

Když je krize, tak se hold nebude zametat každý měsíc, ale třeba jednou za 2 měsíce tak, abychom udrželi městský rozpočet maximálně v kladných číslech.

h) určitě bude pro řadu lidí , kterým jsme nastavili parkovací místa před jejich okny (typicky Husovo náměstí), připadat nyní zbytečné platit nyní parkování. Ale musíme jim umět vysvětlit to, že systém bude nyní solidárně převádět finance získané z jejich parkování do připravovaného Fondu parkování. Ten zabezpečí, že i když bude rozpočet měst napjatý, že rozdíl mezi příjmy a výdaji parkovacího systému bude plně zpětně reinvestován do rozšiřování dalších parkovacích ploch. Jen bych doporučil, pro režim zejména Rezidentních karet, vzít jako základ ceny sousedního města Přerov – naším cílem není okamžitě stahovat občany města z kůže a postavit lidi proti parkovacímu systému, ale pomalými kroky je naučit, že vše v dnešní době má cenu. I to parkovací místo, na které oni třeba vidí z okna. Šel bych na zavádění systému Rezidentních karet cestou menší ceny aplikované na širší okruh města – proto u režimu rezidentů cítím jako politicky průchodnější například cenu města Přerov v částce 480 Kč ročně než námi navrhovanou cenu 3000 Kč. Po zavedení systému (a vyzkoušení si lidí že má smysl kde zaručeně parkovat) pak nebude až takový problém případně ceny mírně upravit směrem vzhůru a třeba z něj lidi, co už vyšší cenu nebudou chtít platit, nechat vystoupit.

Ing. Pavel Burša