

Připomínky k Profilu města Prostějova a Strategickému plánu rozvoje k veřejnému projednávání Aktualizace plánů dne 29.6.2011

Profil města :

a) chybí zmínka o zájmu města udržet a spolupracovat se složkami Armády ČR – sice se tím stále chlubíme, ale nepracujeme s tím soustavně

b) chybí uvedení možnosti práce s tradicí prostějovského „vojenského“ letiště a učiliště a prostředí , z nichž povstal například generál František Peřina „Generál nebe“

c) chybí možnosti, jak tyto vojenské hodnoty nejen kulturní, ale určitě i národní a odpovědnosti za vlast zapojit do současnosti – proč neřídit nějaké spojené muzeum letectví v Prostějově spojené s muzeem historie vojenských posádek a dnes speciálních oddílů (to nepíši jen proto, že jsem také zde absolvoval u výsadkářů vojenskou službu) – co město může odlišit od spousty dalších šedých myší – měst, která nezaujmu ničím zvláštním

d) atraktivita cestovního ruchu – vyjmenováváme zde naše „skvosty“ – ale uvědomí si někdo, zda tyto památky jsou vůbec využitelné – zda se v nich provází? , zda jsou vůbec veřejnosti přístupné ? , co atraktivního vlastně nabízí, že kvůli nim se zde má turista zastavit. Ano popularizaci, ale i aktivní akci směrem k aktivnímu využívání – tím míním i Národní dům – sice ho propagujeme jako národní kulturní památku, ale na webu o něm po zadání klíčových slov Národní dům Prostějov na titulní straně najdete leda pozvánku na žvanec což rozhodně není to pravé ořechové !!!

The screenshot shows the website for Národní dům Prostějov. The browser window title is "Národní dům Prostějov - Windows Internet Explorer". The address bar shows "http://www.narodni-dum.info/". The website has a navigation menu with items: Úvod, Kavárna, Restaurace, Catering, O Národním domě, and Kontakty. The main content area features a section for "Restaurace Národní dům" with a "Denní menu" (Daily menu) section. The menu price is listed as "Smluvní cena menu 65 Kč, bez polévky 60 Kč". The menu items are: 1. Kuřecí závitěk se šunkou a žampiony, dušená rýže; 2. Hovězí kostky po znojemsku, vařené těstoviny; 3. Masové kuličky v leču, opékané brambory; 4. Smažené kapustové karbenátky, vařené brambory, tatarská omáčka. There is also a section for "Hovězí vývar se zeleninovými nočky" (Beef soup with vegetable dumplings) and a photo of a plate of food. The website also mentions "Městské divadlo Prostějov" (Municipal Theatre Prostějov) and "Otevírací doba" (Opening hours): Po - So: 09:00 - 22:00 hod., Ne: zavřeno. The footer of the website states: "Hotová jídla zvýhodněného menu podáváme od 11:00 do 13:30 hodin. Poloviční".

e) chybí mi zde v profilu historie židovského živlu na Moravě a zejména v Prostějově. Nestojí za úvahu ve spolupráci s nimi zpřístupnit alespoň částečně hřbitov? V této souvislosti – město je poměrně z hlediska církví pestré – co na historii sakrálních památek ve městě ukázat toleranci k jiným názorům (křesťanství x židovství x Husův sbor atd.)

f) absolutně formalisticky a nedostatečně je zpracována část věnována Statické dopravě, přitom se do fáze realizace dostává celoměstský parkovací systém – chybí mi proto ve strategii záměr, jak to dělat a pro koho to dělat a základní principy tohoto řešení a rozbor aktuálního stavu – dopravní průzkumy o statické dopravě , jaký je stupeň motorizace, kolik parkovacích míst chybí a kde ...

g) silniční doprava – navrhuji okamžitě aktualizovat o dnes dostupná data ze sčítání dopravy 2010, která situaci v dopravě přesně popisuje – v příloze přikládám základní kostry vstupních dat 2010 – odkud kam kdo jezdí, jak nadále roste počet aut na vnitřním okruhu , pozor na dezinterpretaci dat získaných ze sčítání 2000 a 2005 s porovnáním roku 2010, kde došlo k metodické změně vykazování počtu dat a proto nelze paušálně hodnotit celkové počty dat

Strategický plán rozvoje města

Chybí mi absolutně vize města jako „statutárního města“ o jehož titul právě usilujeme. Skutečně budeme statutárním městem i pro širší okolí? Dotkne se „statutární město“ nějak vnitřní organizace města do nějakých menších celků? Zvýší statutární město nějak zapojení občanů do rozhodovacích procesů na městě? Kolik to bude stát?

A navíc - jak do této koncepce statutárního města zapadá avizované zrušení Starého společenského sálu pro více jak 500 osob v likvidovaném KASC se záměrem nový zatím nestavět ? Tedy aspoň mi dosud chybí jakákoliv konkrétní zmínka o něm ve strategickém plánu s vizí do 3 let – tedy v době jeho fyzické likvidace.

Proč se v strategickém plánu objevuje pořád nová knihovna „vybudování kapacitně vyhovující knihovny“ když se reálně dnes náročně a za velké peníze opravuje ta stará? To budeme mít jako 2 knihovny? Starou za desítky milionů rekonstruovanou včetně tomu dimenzovaných podlah a gruntu novou? Navrhuji ze strategického plánu bod L.1 Vybudování kapacitně vyhovující knihovny vyřadit, protože se právě dokončuje etapa oprav staré a jen to mate veřejnost.

Naopak do strategického plánu navrhuji rozhodně místo toho doplnit bod : „výstavba Společenského sálu pro více jak 500 osob“ jako náhradu za staré KASC . Chceme-li aspirovat na označení statutární město, musíme mít k tomu i odpovídající zázemí podle mne „Víceúčelového společenského centra“, kde by mohly být jak prodejní či předváděcí akce či velké společenské akce jako jsou třeba i plesy.

Ano revitalizace Pernštýnského zámku, ale – nerozbíjíme tím troškařením nějak už moc kapacitu výstavních prostor? Máme zde Muzeum Prostějovska, budeme mít zde otevřenou radniční věž s nějakou výstavkou (celoročně? jen o létě? provoz i o víkendech? zdarma či za peníze?) přímo na radnici, u které by soudný turista hledal turistické informační centrum a přitom turisty budeme posílat do Pernštýnského zámku, který a to si přiznejme je pouze dnes provozní budova s provozem komerčního nájmu + nějaké té školní výuky. Proč spíše Pernštýnský zámek nenasměrovat čistě a plně do „Spolkového domu města“, kde bude jak provoz ZUŠ, tak nějaké sály a prostory pro spolkové činnosti, pro setkávání se lidí, restaurace, zábavy atd.. Blokovat tam místo pro statické výstavy pro pár desítek návštěvníků mi připadne skutečně mrháním místem – tak draze zaplacená „hospodářská“ budova musí dennodenně žít a nesmí být blokována pro jednotky desítek návštěvníků ročně. Proto budoucnost Pernštýnského zámku vidím spíše v aktivním využití prostor než ve statické roli nějakých drobných výstavních prostor.

Vize města navázaného na Jiřího Wolкера: promiňte mi můj osobní názor, žijeme v 21. století, doba je to o internetu, interaktivitě, akci, zdravém životním stylu, střetávání se lidé v rámci světa, mediích – do této doby námi stále propagovaný proletářský básník Jiří Wolker už jaksi nezapadá. Doba se posunula výrazně dále a tato osoba své místo na slunci pomalu ztrácí. Měli bychom se pomalu jako město odpoutat od proletářského básníka tvořícího před více jak 90. lety - jinak dopadneme úplně stejně jako zámek Čechy pod Kosířem s Josefem Mánesem. Kdo z mladých dnes zná Josefa Mánese a zrovna kvůli jeho tradici někam dnes pojede...

Totéž platí o skutečně zakonzervované podobě našeho či spíše krajem provozovaného Muzea Prostějovska. Přitom současné prostějovské dějiny nabízí desítky nosným moderních a a reaktivních témat – věda – akademik Wichterle – proč není v muzeu Prostějovska jeho model na výrobu kontaktních čoček ze stavebnice Merkur – proč tam není něco interaktivního, aby si lidé mohli čočku třeba vyrobít ?, proč není v muzeu pár aut Wikovu, proč zde není přes léto na náměstí nějaké Agromuzeum zemědělských strojů, když Prostějov byl desítky let střediskem jejich výroby už z doby předválečné, proč zde není stálá expozice o speciálních vojenských jednotkách a tradici vojenství u nás, proč památku generála Peřiny uctívá dnes jen pár lidí v důchodovém věku někde na hřbitově a ne u nás u atraktivní výstavy v muzeu třeba s možností se vyfotit v mundúru bojového stíhače na maketě kokpitu Spitfiru ..., sport – Olda Machač, hokej, akce Jágr týmu, volejbal, basket – to vše se dá aktivně a zajímavě propagovat a město tím zviditelnit a zatraktivnit...

Místo toho naše Muzeum Prostějovska spí a na léto a i během roku nenabízí nic atraktivního.

Musíme si najít novou moderní formu propagace města jako je bezesporu sport, moderní umění (naschvál co tady udělat nějakou i třeba Cow Parade na náměstí, něco moderního a atraktivního), určitě se musíme naučit aktivně a atraktivně propagovat i vztah k vlasti a schopnosti nasadit život – ať jako letci ve 2. světové válce, tak současní vojáci bojující za nás někde v Afghánistánu, zatímco my sedíme v klidu u televize.

Chybí mi pevné a zastupitelstvem schválené rozpočtové zakotvení strategického plánu do střednědobého výhledu Rozpočtu města a jeho svázanost s reálnými financemi – to pak vede k tomu, že na straně jedné se malují lidem ideální představy o nových knihovnách a na straně druhé na novou nejsou peníze ani v horizontu 10. let.

Chybí mi diskuse o strategickém plánu na webu města v rámci nějakého trvalého diskusního fóra – spoléhat se na jednotky lidí, co dojdou na veřejné projednávání někam před prázdninami v 17,00 hod. je podle mne alibismus. Město má cca 45000 lidí a jakékoliv uzavřené projednávání s počtem lidí vyjádřených jednotkami osob není transparentní. Dokument Plánu a profilu je přitom skutečně nezáživné čtení se spoustou obecných frází . Připomenu zejména vizi města :

Město Prostějov

V horizontu Strategického plánu, tj. okolo roku 2015, chce být Prostějov dynamickým městem moderního životního stylu, kombinujícího výhody města s kvalitním bydlením, bohatou nabídkou služeb a kulturním a sportovním zázemím, vytvářejícími dobré podmínky pro život všech obyvatel.

Město Šumperk

chce být v horizontu Strategického plánu, tj. okolo roku 2015, moderním dynamickým městem se způsobem života kombinujícím výhody dobrého životního prostředí a těsné vazby na okolní přírodu s výhodami života ve městě - s kvalitním bydlením, pestrou a dostatečně dimenzovanou nabídkou služeb a společenským, kulturním a sportovním zázemím.

Nepřipomíná Vám pak styl sestavení těchto Strategických plánů něco v parafrázi, jak když se říkalo: „...sekají nám dnes poradenské firmy Strategické plány měst jako Baťa cvičky“?? Právě proto, aby se pak nedělaly dokumenty jen pro dokumenty ale pro lidi je potřeba, aby proces vzniku byl více otevřený diskusi a většímu zapojení lidí.

Ing. Pavel Burša, Prostějov